



Jägareförbundet Mitt Norrlands synpunkter på Länsstyrelsen i Jämtlands Remiss 613-1163-2022 avseende beslut med villkor om upplåtelse av småviltsjakt och hundträning på renbetesfjäll i Jämtlands län för jaktåret 2022/2023.

Hundträning

Vi ser det som mycket positivt att hundträning tillåts på samtliga jaktområden då detta skulle möjliggöra hundträning i samtliga samebyar och göra den mer lättillgänglig för fler jägare än om den, som idag, enbart begränsas till ett fåtal områden inom några enstaka samebyar. Det är även bra att hundträning tillåts även om området stängts på grund av högt jakttryck.

Det finns dock flera delar i detta förslag som vi ser som negativa. Nedan redovisar vi dessa delar samt hur vi önskar att dessa ändras.

Hundträning begränsas till att endast tillåtas efter ripjaktens slut (1 mars – 20 april)

Vi ser inte positivt på detta då hundträning är en del av småviltsjakten och att småviltsjakten enligt rennäringsförordningen ska upplåtas så länge den inte utgör en olägenhet av betydelse för rennäringen eller ett betydande intrång i rätten till jakt och fiske för medlemmar av en sameby. Vi anser därför att hundträning skall upplåtas helt enligt tillåtna tider för hundträning i jaktförordningen och endast avlysas i de fall och områden där det inte går enligt rennäringsförordningen. Det är inte korrekt att generalisera på detta vis och anta att en upplåtelse av hundträning bryter mot rennäringsförordningen i alla områden hela tiden.

Hundträning ingår inte i årstillstånden

Detta ser vi som negativt då detta innebär att jägarna som bor i länet och som redan löst ett årskort måste lösa ytterligare ett tillstånd för att få bedriva hundträning. Detta i kombination med det höga priset gör att det kommer bli väldigt dyrt, inte minst för de lokala jägarna som kan komma att vilja nyttja denna möjlighet ofta. I normalfallet så ingår rätten att träna sin jakthund i jakträtten och har man jakträtt inom ett område har man även rätt att jakträna sin hund under tiden för upplåtelsen och enligt tiderna för jakträning i jaktförordningen. På samma sätt önskar vi att hundträningen ingår i årstillstånden och att det, för de lokala jägarna som köpt dessa tillstånd, ska räcka att aktivera sitt årskort för att kunna åka ut och träna. Precis på detta sätt fungera det redan på statens mark ovan odlingsgränsen i Norrbotten vilket gör att det inte borde vara några hinder för Länsstyrelsen i Jämtland att ha samma system.

Det vore då även fördelaktigt om man i NatureIT och rapporteringssidan möjliggjorde för rapportering av hundträning, genom att lägga till hundträning under aktivitet, så att hundträning inte påverkar jakttrycket.



Priset på hundträningstillstånd höjs från 100 kr till 250 kr på jaktområden

Vi anser att 250 kr är ett alldeles för högt pris på hundträningstillstånd och förstår inte varför ett hundträningstillstånd i Jämtland måste vara mer än dubbelt så dyrt som i Norrbotten där samma tillstånd kostar 100 kr.

Idag kostar ett hundträningstillstånd 250 kr på hundträningsområdena och 100 kr på jaktområdena. Enligt förslaget så kommer denna lösning, med att tillåta hundträning på alla jaktområden, leda till att intrånget blir mindre än vad det varit på hundträningsområdena och då borde även priset bli lägre och inte högre som nu föreslås.

Utifrån detta tycker vi att hundträningstillstånd skall kosta 100 kr.

Vi anser också att det inte skall vara någon begränsning i antalet hundar eller att begränsningen på två hundar endast skall gälla för hur många hundar man får ha lös samtidigt. Detta på grund av att man som hundförare sällan har mer än en hund lös samtidigt och i stort sett aldrig fler än två. Därav skulle man alltså kunna ha med sig fler än två hundar ut på fjället men utan att för den delen orsaka större intrång då inte fler än två hundar är lös samtidigt.

Inga hundträningstillstånd under jaktsäsong

Detta gör att de som endast vill träna sin hund under jaktsäsong måste köpa ett jaktkort vilket leder till att gränsen för jakttrycket nås snabbare och områden stängs för jakt på ett missvisande och felaktigt sätt. Vi tycker dessutom det är anmärkningsvärt att Länsstyrelsen verkar vara fullt medveten om denna felaktighet och verkar se det som positivt då det minskar intrånget genom att jakten begränsas i onödan och på ett felaktigt sätt. Jakttrycksgränsen är satt utifrån hur högt jakttryck dalripan tål och skall inte användas för att reglera intrång.

Vi anser att särskilda hundträningstillstånd för 100 kr skall säljas på varje jaktområde och under hela den tiden som hundträning är tillåten enligt jaktförordningen. I de fall hundträningen utgör en betydande olägenhet för rennäringsen så kan hundträningen så klart avlysas precis som vanligt. Denna modell används av Länsstyrelsen i Norrbotten och borde således fungera i Jämtland också.

Hundträningsområden

Vi positivt till att hundträningsområdena görs om till jaktområden då detta ökar möjligheten till jakt. Dock upplever vi att det finns en viss oro bland hundklubbar att hundprovsverksamheten skall påverkas negativt och vi tycker därför det är viktigt att hundklubbarna garanteras möjlighet till att arrangera prov för att säkerställa deras verksamhet och utvärdering av avel. Hur detta ska fungera bör hundklubbarna beredas möjlighet att yttra sig om.

Möjlighet att endast avlysa hundjakt

Vi ser det som positivt att Länsstyrelsen verkar försöka ta ett första steg mot att endast avlysa den del av småviltjakten som utgör en betydande olägenhet i stället för att som idag dra all småviltjakt över en och samma kam och avlysa all jakt. Dock tycker vi det är ett snedsteg att göra det på detta sätt där man förutsätter att det alltid är antingen löshundsjakten eller all annan jakt som utgör en avsevärd olägenhet. Låt säga att det någon gång skulle vara lockjakt på räv som utgör störningen. Ska då all annan jakt behöva avlysas? Att kunna avlysa all jakt borde aldrig vara ett alternativ då det är helt orimligt att alla tillåtna jaktformer för samtliga tillåtna arter utgör en avsevärd olägenhet samtidigt.

Vi anser att en bättre lösning vore att i inte låsa fast sig till dessa två alternativ utan i varje enskilt fall och utifrån samebyarnas motivering avgöra vilken del som utgör störning och endast avlysa denna. I de fall det kan motiveras att löshundsjakten utgör en avsevärd olägenhet så är det då ändå möjligt att avlysa endast denna.



Begränsning av jakttryck i två steg

Att begränsa jakttrycket på ripa vid 3 vid 5 jaktmandagar har stöd i forskningen och vi står således bakom sådan begränsning så länge den gäller för just ripa. Dagens system gällande begränsningar av jakttryck har dock två problem som vi anser behöver lösas för att det ska fungera riktigt bra. Det första är att jakten på samtliga arter begränsas då gränsen för jakttrycket (3 jaktmandagar) är nådd trots att det endast är jakten på ripa (dalripa) som behöver begränsas vid denna nivå enligt forskningen. Det andra är att systemet inte skiljer på jakttrycket på olika arter vilket är ett problem då det leder till att det faktiska jakttrycket ripa är okänt. Då systemet inte skiljer på olika jakttryck betyder det att jakttryck på exempelvis hare räknas som jakttryck på ripa även då detta inte påverkar rippopulationen. Då det i många områden bedrivs jakt på flera arter än ripa så leder detta till att områden stängs tidigare än nödvändigt och utan grund.

Vi ser positivt på att länsstyrelsen med detta förslag verkar ha för avsikt att inte begränsa all jakt då gränsen för jakttrycket är nådd men vi är dock kritiska till sättet som detta ska göras på då det inte löser grundproblemen och utgår ifrån att begränsa olika jakttillstånd i stället för arter. Den enda arten som jakten behöver begränsas för vid 3 och 5 jaktmandagar är dalripan. Med detta förslag begränsas alla arter förutom predatorer och bäver. Inte minst harjakten som är en viktig för många av jägarna som nyttjar statens marker. Då vi heller inte skiljer på olika jakttryck blir jakttrycket på ripa i många fall överskattat.

En enklare och bättre lösning vore att vid köp/aktivering av jaktkort informera om att jakten på ripa är avlyst/förbjuden. På så vis kan även exempelvis harjägarna fortsätta jaga i området då dessa inte räknas in under vare sig bäver- eller predatorkorten och då kan även kommun- och länsårskortslösarna fortsätta jaga de övriga arterna utan att behöva lösa ytterligare tillstånd.

Först och främst bör man dock börja skilja på olika jakttryck för att detta ska fungera korrekt. Detta borde enkelt kunna lösas genom att låta jägarna vid rapportering efter genomförd jakt få uppge vad man jagat. Då det kan bli svårt att skilja ut jakttryck på de olika skogsfågelarterna så skulle man ändå komma långt om man kunde skilja ut jakttrycket på skogsfågel från de övriga fåglarna och däggdjuren. Detta skulle förslagsvis kunna göras genom ett tillägg på rapporteringssidan där man som jägare får rapportera om man jagat skogsfågel eller övrigt vilt. Förslagsvis på samma sätt som man idag rapporterar om man jagat eller ej under aktivitet. Därefter skall endast jakttrycket på skogsfågeln summeras begränsas.

Avlysning för älgjakt

Vi anser att älgjakt och småviltjakt måste kunna samsas och bedrivas samtidigt inom en och samma sameby precis som det funkar på övriga jaktområden, som till exempel Viltvårdsområden, där älg- och småviltjakt kan bedrivas samtidigt men i olika områden/såtar tack vare dialog mellan älg- och småviltsjägare. Vi jagar här så kan ni jaga där. Ingen jakt begränsas i tid utan endast rumsligt.

I Norrbotten och Västerbotten gör Länsstyrelserna inga avlysningar för älgjakt alls då man, som vi förstår det, inte anser att det är förenligt med lagstiftningen och vi tycker det är märkligt att länsstyrelsen i Jämtland gör en helt annan bedömning. På statens marker ovan odlingsgränsen i Norr- och Västerbotten så samsas älgjägare och småviltjägare och vi anser att det borde kunna fungera på samma sätt i Jämtland.

Vi ifrågasätter inte samebymedlemmarnas rätt till älgjakt och har förståelse för att man vill bedriva den enskilt precis som många andra älgjaktlag på andra marker vill. Det vi dock ifrågasätter starkt att hela samebyar skall behöva stängas för småviltjakt under flera veckor för samebymedlemmarnas husbehovsjakt. Att det skulle bedrivas älgjakt över hela området under hela tiden är helt osannolikt. Vi ser därför positivt på att jaktområdena delats in i mindre delområden/älgjaksområden då detta, om alla vill, möjliggör för just denna princip som nämns ovan och gör att endast de områden där det bedrivs



älgjakt stängs. Tyvärr har dock, vad vi vet, inte alla samebyar delats in i sådana delområden vilket gör att områden där älgjakt inte bedrivs ändå stängs.

Vi är positiva till att förutsägbarhet och tydlighet eftersträvas. Förutsägbarhet är dock inte alltid lika viktigt och det vore bra om områden även kunde öppnas med kort varsel. Därför önskar vi att länsstyrelsen villkorar att älgjägarna måste meddela om den planerade älgjakten i området inte blir av så att området då kan öppnas för småviltjakt. Även om det är med kort varsel. Väder och vind kan uppenbarligen göra så att planer ändras och områden måste stängas snabbt och då borde det även fungera på samma sätt åt andra hållet så att områden kan öppnas.

Bilaga 1, Utkast av Beslut med villkor om upplåtelse av småviltsjakt och hundträning på renbetesfjäll i Jämtlands län för jaktåret 2022/2023

Avlysning

Vår inställning till avlysningar är att de ska vara korta, flexibla och ha så hög precision som möjligt. Med det menas att avlysningar endast skall förekomma när och där de behövs. Vi ifrågasätter inte att områden avlyses av renskötselskäl om ett sådant behov finns, tvärt om. Vi anser att områden skall avlysas så fort det finns ett behov men att de även skall öppnas så fort behovet inte finns längre. Ingen jägare vill jaga bland en massa renar och störa renskötseln och därför har man inget emot att områden stängs när det behövs. Problemet för jägarna uppstår då områden stängs och hålls stängda fast behovet inte finns eller finns längre.

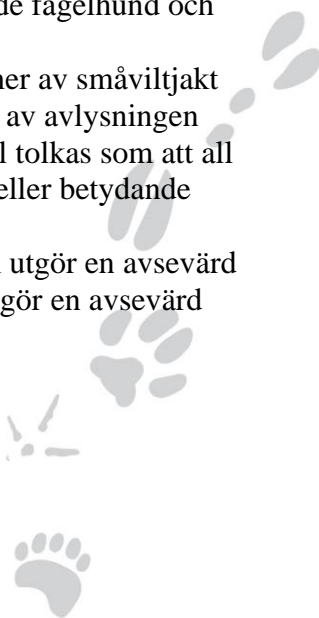
För att lyckas med detta så är det viktigaste att länsstyrelsen följer upp behovet av avlysningarna med täta och jämna mellanrum. Ett argument som inte sällan dyker upp kring motiveringar till avlysningar är att renskötselarbetet kan ändras snabbt och att man därför snabbt måste kunna göra avlysningar. Vi ifrågasätter inte att så är fallet utan menar bara att det då så klart även kan ändras åt andra hållet, att behovet av avlysningen inte finns längre, och att områdena då även ska öppnas upp lika fort igen. För att fånga upp dessa förändringar så är det viktigt att länsstyrelsen följer upp behovet av avlysningarna kontinuerligt. Under det senaste året så tycker vi oss se att detta gjorts till viss del vilket är glädjande och en klar förbättring från tidigare år men vi ser även en klar förbättringspotential.

För att göra avlysningarna med så hög precision som möjligt så föreslår vi att jaktområdena delas in i flertalet mindre delområden utifrån vilka avlysningarna görs. På så vis kan jaktområden avlysas och öppnas delvis vilket vi tror kan möjliggöra för en situation där småviltjakt och renskötsel kan bedrivas samtidigt i större utsträckning än idag.

Ytterligare en viktig förändring kring avlysningarna som vi önskar se framöver är att man skiljer på olika former av småviltjakt och endast avlyser den del av småviltjakten som eventuellt utgör en avsevärd olägenhet för renskötseln. Småviltjakt är mer än bara fågeljakt med stående fågelhund och kan bedrivas på flera olika arter och på flera olika sätt för varje art.

Idag dras all småviltjakt över en och samma kam och avlyses trots att inte alla former av småviltjakt utgör en avsevärd olägenhet och detta tror vi kan skapa ett misstroende till behovet av avlysningen bland jägarna. Vi tror inte att lagstiftningen kring upplåtelsen av småviltjakten skall tolkas som att all småviltjakt måste avlysas bara för att en eller vissa delar av den utgör en avsevärd eller betydande olägenhet för renskötseln.

Vi föreslår att man framöver endast avlyser den eller de delar av småviltjakten som utgör en avsevärd olägenhet samt att det i beslutet motiveras på vilket sätt som den eller de delarna utgör en avsevärd olägenhet.



Villkor

Här uppges att jakt och jaktträning efter rovdjur inte ingår i upplåtelsen. Vi antar att detta är en felskrivning och att det ska stå stora rovdjur.

Om inte så anser vi att detta är felaktigt då upplåtelsen enligt lag ska vara förenlig med god viltvård och predator kontroll är en väldigt viktig del av viltvården.

Jakttid

Vi anser att upplåtelsen bör gälla under hela jaktåret och därav från och med den 1 juli. Staten har redan reglerat jakttiderna för de olika arterna genom jaktförordningen och att staten på detta sätt gör ytterligare regleringar på statens egen mark tycker vi är fel.

Hundträning

Även här anser vi att tiden för hundträning bör gälla helt enligt jaktförordningen och att staten inte ska reglera saker som man redan reglerat.

I övrigt gällande hundträning hänvisar vi till tidigare skrivning om detta ovan.

I detta utkast så står det att hundträningen ska vara tillåten från 21 mars till 20 april och vi antar att detta också är en felskrivning och att det är 1 mars som menas.

Kommunårstillstånd

Vid uppnått maximalt jakttryck är det endast jakten på ripa som behöver regleras och därför är det fel att begränsa jakten på samtliga arter förutom predatorer och bävvar.

Se avsnitt ovan gällande begränsning av jakttryck.

I detta tillstånd bör även hundträning ingå. Det bör även förtydligas att fällfångs ingår.

Länsårstillstånd

Vid uppnått maximalt jakttryck är det endast jakten på ripa som behöver regleras och därför är det fel att begränsa jakten på samtliga arter förutom predatorer och bävvar.

Se avsnitt ovan gällande begränsning av jakttryck.

I detta tillstånd bör även hundträning ingå. Det bör även förtydligas att fällfångs ingår.

Predatortillstånd

Vi är mycket positiva till att fällfångst tillåts då detta kommer främja möjligheten till predatorjakt vilket i sin tur kommer främja stammarna av fågel och hare.

Vi har dock några saker kring detta som vi tycker kan förbättras och förtydligas.

För det första så vill vi att fällfångs även ska ingå kommunårstillståndet för det andra anser vi att reglerna kring aktivering av jaktstillståndet vid fällfångst måste ändras och förtydligas. Enligt den information vi fått från länsstyrelsen via samtal med handläggare så skall jaktstillståndet aktiveras för varje dag som fällan sitter ute. Detta tycker vi är helt orimligt då det blir väldigt krångligt för jägaren. Som vi ser det så borde inte jaktstillstånden behöva vara aktiverade överhuvudtaget i samband med fällfångst. En bättre lösning skulle vara att den utplacerade fällan, förutom vanlig märkning, även märks med jägarens jaktstillståndsbezeichnung. Dessutom leder kravet om aktivering till att jaktområden kommer stängas väldigt tidigt och helt i onödan då man inte skiljer på olika jakttryck vid aktivering/rapportering.

Vi tolkar skrivningen gällande användandet av minkfälla som att det endast är levandefångstfälla som tillåts och om så har vi väldigt svårt att förstå anledningen. Detta skulle vara väldigt negativt för viltvården då det kraftigt försvårar, för att inte säga omöjliggör, jakten på mink i dessa ofta svårtillgängliga områden då levandefångstfällor för mink måste vittjas två gånger per dag.

Vi ifrågasätter också varför fotsnara för räv inte är tillåten? Ökade möjligheter att beskatta rävpopulationen skulle främja många andra arter och inte minst fjällräven. Regelverket kring fångsten av räv med fotsnara skulle minimera risken att en fjällräv skulle fångas och om detta, mot förmodan, ändå skulle ske så kan räven släppas fri då räven fångas levande.



Träningstillstånd för hund

Vi anser att hundträningen ska vara tillåten helt enligt de tider som regleras i jaktförordningen och att det ska finnas möjlighet att lösa separata hundträningstillstånd även under jakttiden. Hundträning bör även ingå i årstillstånden.

Se avsnittet gällande hundträning ovan.

Slumpad köpturordning

Många av de jägare som är bofasta i länet är väldigt missnöjda med lottningssystemet. Den främsta anledningen till det är att det i många fall lett till att jägare från andra delar av landet eller till och med andra länder fått välja vart de vill jaga före de lokala jägarna. Detta har i sin tur lett till att de lokala jägarna i vissa fall inte fått möjlighet att jaga i sina "hemmafjäll" på grund av platsbrist och därför fått söka sig till områden i andra kommuner i stället.

Vi föreslår därför att kommunbor skall garanteras jakt inom sin hemkommun genom att slippa delta i lottningen och i stället erbjudas möjlighet att boka jakt först. Detta gäller då så klart endast i de kvoterade områdena med lottning samt under tidsperioden för lottningen.

Detta borde gå att ordna genom att möjliggöra för kommunbor att köpa kommunårstillstånd och aktivera dessa före de som löst dygnskort och deltagit i lotteriet. Förslagsvis 5 dagar. Därefter öppnas bokningen för dygnskortlösarna i den turordning som lottats. Helst skulle vi se att även de som löser länskort får boka före dygnskorten men efter kommunkorten.

En sådan turordning tror vi skulle minska trycket på bokningssystemet rejält vilket i så fall skulle kunna leda till att lottningen kan slopas helt med minskad administration och pris som naturlig följd. Vi tror heller inte att denna lösning är särskilt svår att ordna rent praktiskt i bokningssystemet då det enbart handlar om att möjliggöra köp och aktivering av tillstånden i olika ordning.

Möjlighet att frakta vapen på skoter i terräng saknas

Vi önskar att länsstyrelsen ser över nuvarande regler så att småviltsjägare genom generell dispens medges transportera vapen med skoter i terräng likt gällande regler i Norr- och Västerbotten.

Gun Fahlander
Ordförande

Jone Johnson
Ledamot

